

NA PLÁNI: PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH - PODKLAD B: VÝSTUPY PARTICIPATIVNÍHO SETKÁNÍ 24. 2. 2016 - VNÍMANÉ PROBLÉMY, HODNOTY A CÍLOVÉ AKTIVITY A CHARAKTER LOKALITY

1 Stručné shrnutí

Toto shrnutí nabízí tomu, kdo participativní výstupy detailně neprostuduje získat základní představu o jejich vyznění. Ten, kdo chce získat přesný a podrobný přehled o výsledcích, nechť toto shrnutí přeskóčí a prostuduje celé následující kapitoly „Postup vzniku dat“ a „Podrobné vyhodnocení plánovacích setkání“.

1.1 Vnímání současného stavu

Z výstupů i komentářů účastníků setkání lze usuzovat, že jako hodnotné jsou vnímané zejména tyto stávající pozitiva i potenciály:

- **Rovný plácek** v jinak již svažitém terénu je využitelný ke hrám dětí, sportu i setkávání. Kromě rovinnosti je důležitá jeho univerzálnost a to, že fyzická podoba nepředurčuje využití prostoru.
- **Volnost pohybu po lokalitě a průchod lokalitou** dává pocit svobody a je užitečná. Současná podoba prostoru umožňuje jak volné procházení v území, tak výrazné zkrácení pěších tras, například při cestě na metro.
- **Přírodní ráz** prostoru – vzrostlá zeleň ve spojení s malou organizovaností („divočina“) a relativní **klid** tvoří příjemný kontrast k uspořádanému a rušnému městu. Dalším pozitivním bodem je **volná plocha** v kontrastu se zastavěným okolím umožňující **výhled** do údolí.
- **Budova MŠ** má potenciál dalšího využití v synergii s využitím volného prostoru.

Nejvýraznější vnímané problémy navazují na hodnoty a většinou popisují, co brání pozitivu a potenciálu plně rozvinout. Jedná se zejména o:

- **špatný stav** údržby obecně (vegetace, cesty, povrch, mobiliář...) a zanedbané budovy s nejasným využitím (školka, garáže) a pozůstatky stavební činnosti znehodnocují území,
- problémy s parkováním a dopravou v okolních ulicích, která **znesnadňuje přístup**. Chybí zklidnění dopravy stavebními zklidňujícími prvky.

1.2 Preferovaný cílový stav

V cílových aktivitách (programu území) převládají tři navzájem se doplňující skupiny:

- **individuální klidové aktivity** spojené s procházením, posezením a výhledem,
- **komunitní akce a setkávání sousedů** – od malých (piknik, grilování) po větší (dětský den, Zažít město jinak...),
- **pohybové aktivity pro děti a dospělé** (venkovní tělocvična, sáňkování, neorganizovaný plácek pro různé hry) **v měkké formě** nevyžadující náročnou infrastrukturu.

V cílových charakteristikách dojmu, který by měl prostor vyvolávat, se objevují tři hlavní roviny, které vychází z identifikovaných hodnot současného stavu:

- **zelený, přírodní** charakter ve smyslu méně formálního a přírodě bližšího pojetí vegetace,

- **klidný, odpočinkový,**
- **otevřený, přehledný, volně přístupný.**

V úhrnu to znamená charakter v jemném kontrastu s okolní zástavbou. Tento kontrast pak zdůrazní silné stránky obojího.

1.3 Rizika a hrozby změn v území = čeho se v návrzích vyvarovat

Rizika v podstatě odráží významné hodnoty – v podobě obav o jejich narušení.

- Nejsilněji vnímaným rizikem je změna přístupu radnice k řešenému prostoru a opětovný tlak na jeho **zastavění** – problémem by byla vyšší zástavba, která naruší otevřený charakter a výhledy. Pokud by se zástavba měla z ekonomických důvodů objevit, tak pouze na menšině území a nižší (2+1NP).
- **Ztráta přírodního a svobodného charakteru** území je riziko, ke kterému by mohlo dojít nejen nevhodným zastavěním, ale také příliš formální parkovou úpravou a přeurčeností architektonického řešení.

2 Postup vzniku dat

2.1 Potřebné vstupy a jejich smysl pro práci architektů

Vstupy od veřejnosti vznikly na plánovacím setkání zaměřeném na aktivní občany se zájmem o své okolí. Na akci byly získávány následující vstupy:

- Vnímané **hodnoty** území (takové, které mají územní průmět – váží se k fyzickému místu či prvku) = co ze současného stavu je vhodné zachovat nebo případně návrhem rozvíjet + **jejich třídění dle důležitosti**
- Vnímané **problémy** území = co je vhodné pokusit se návrhem změn v území řešit nebo alespoň neprohlubovat + **jejich třídění dle závažnosti**
- Vnímané **deficity a cílové aktivity** území = jaké aktivity a služby v lokalitě chybí (jak v objektech, tak ve veřejném prostoru) a je vhodné prověřit jejich začlenění do návrhu řešení lokality + **jejich třídění dle důležitosti**
- **Cílový charakter / image** území = k posílení jakého dojmu z území mají návrhy využít prostředků architektonické kompozice + **třídění dle názorové četnosti**
- Vnímané **hrozby a rizika** výstavby / změn v lokalitě = čeho se v rámci návrhů i rozhodovacího procesu vyvarovat + **třídění dle názorové četnosti**
- **Nápady** – jakékoli další podněty nespádající do předchozích kategorií = čím se v rámci návrhů mohou architekti také inspirovat.

2.2 Průběh veřejného plánovacího setkání v základní škole Radlická

Na veřejné plánovací setkání 24. 2. 2016 dorazilo cca 70 účastníků, z většiny bydlících blízko řešené lokality. Ve čtyřech pracovních skupinách byly diskutovány jednotlivé okruhy vstupů. Dokončený seznam ke každému okruhu poté účastníci ohodnotili prioritními body, aby byly výsledky roztrženy dle vnímané důležitosti. Každý měl při hodnocení následující počet prioritních bodů k rozdělení:

- Současné hodnoty území – 5 bodů
- Současné problémy území – 5 bodů
- Cílové aktivity území – 6 bodů

- Cílový charakter / image území – 3 body
- Hrozby a rizika výstavby – 3 body

3 Podrobné vyhodnocení plánovacích setkání

Tabulky s výstupy seřazenými dle prioritních bodů jsou poměrně instruktivní a zároveň autentické. Proto jsou bez rozvláchného opakování pouze doplněny stručným komentářem, který nabízí shrnující interpretaci, „příběh“. Jedná se o kvalitativní interpretaci; pojmenování diskursu, ke kterému výroky směřují, nikoli čistě statistické vyhodnocení. Nad daty lze hledat i další souvislosti a výkladové roviny, proto jsou k dispozici v přehledné a podrobné podobě.

Výstupy z plánovacích setkání byly zaznamenány tak, aby nedošlo k degradaci dat. Výroky věcně znamenající totéž byly sloučeny do jednoho řádku. Pokud se formulace v jednotlivých skupinách výrazněji odlišovala, ale stále se jedná o významově shodný nebo velmi podobný výrok, je za středníkem uvedena další formulace či doplnění, které se liší. Bodování prioritními body je odděleno pro jednotlivé pracovní skupiny (skupina č. 3 nebyla na setkání obsazena, číslování odpovídá číslům na zápisových arších). Tam, kde je uvedena nula, byl výrok ve skupině zmíněn, nezískal však žádné prioritní body. Červené prioritní body označují preference jediného účastníka setkání, který nebydlí v blízkosti zájmové lokality (udělil vždy po jednom bodu).

3.1 Vnímání současného stavu

3.1.1 Hodnoty

Tabulka: priority **dle aktivních občanů**: výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016).

Hodnoty stávající veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUČET
	1	2	4	5	
rovná plocha; rovný prostor (terén) pro setkávání, hry, akce - bývalé hřiště; volný rovný plácek; plácek (viz mapa ozn. 01)	4	10	8	15	37
spojnice (pěšky) ulic K vodojemu, Na Pláni, Ke hřbitovu - zkratka; cesta (viz mapa ozn. 02a a 02b a 02c)		4	5	9	18
volnost, svoboda pohybu - nejsem omezen, kam mohu a kam ne, možnost vejít na trávník; dají se dělat aktivity volně - nepřeorganizovaný prostor; volná průchodnost do všech směrů		11	1	6	18
školka; budovy školky - možnost znovu využít; potenciálně místo pro MS ve stávající budově (viz mapa ozn. 03)	4	6	4	4	18
klidová zóna; oáza klidu pro uprostřed zástavby - klid a prostor pro to si ho užít	8	6			14
výhled; otevřený prostor (v kontrastu k zástavbě + výhled z horní hrany na prostor i Prahu); krásný výhled do údolí podél ul. Na Pláni; výhledy - na jih a západ (Pankrác, ...)	2	3	6	3	14
přírodní krajinný ráz; ostrůvek přírody	5	8			13
stromy; zeleň (zachovalé vzrostlé stromy) - na pohled, pro rekreaci; stromy (ty zdravé)	5	2		6	13
nezastavěná plocha				12	12
zelená plocha				12	12
místo posezení - na lavičce; lavičky			3	7	10
Hřiště	8				8
bezpečná oblast pro volný pohyb dětí		8			8
osvětlená cesta pro pěší (viz mapa ozn. 02a)	6				6
veřejně přístupné			6		6
bezbariérovost - průjezdné pro kočárky			6		6
zahrada školky; zahrada u školky	4		2		6
potenciál pro změny			5		5
jižní / jihovýchodní svah - osluněný - příjemné, rostliny; otevřené na jih - slunce		4	0		4
členitost prostoru výšková			4		4
schodiště (viz mapa ozn. 02c)	3				3
ekonomická hodnota území	3				3
třešeň - krásná, dobré třešně (viz mapa ozn. 04)			3		3
sáňkový svah (viz mapa ozn. 05)				3	3
místo pro setkávání	2				2
malá hustota obyvatel				2	2

VÝSTUPY PARTICIPACE VEŘEJNOSTI V LOKALITĚ NA PLÁNI:
VNÍMANÉ PROBLÉMY, HODNOTY A CÍLOVÉ AKTIVITY A CHARAKTER LOKALITY
Podklad B - příloha soutěžních podmínek

Hodnoty stávající	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUČET
	1	2	4	5	
veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
smrkový hájek - jehličí na zemi (evokuje dojem přírody) (viz mapa ozn. 06)			2		2
lokalita s drobnými živočichy (ježek, ještěrky, veverky, roháči, ...)			2		2
hromada - skrývka ornice (kvalitní půda)				1	1
silné sousedství: Malvazinky	1				1
travnatá plocha	0				0
Keře	0				0
zajímavé rostliny – řepík			0		0
centrum obytné zóny			0		0

Z výstupů i komentářů účastníků setkání lze usuzovat, že jako hodnotné jsou vnímané zejména tyto stávající pozitiva i potenciály:

- **Rovný plácek** v jinak již svažitém terénu je využitelný ke hrám dětí, sportu i setkávání. Kromě rovinnosti je důležitá jeho univerzálnost a nepřeuročenost ke konkrétním aktivitám.
- **Volnost pohybu po prostoru a skrz prostor** dává pocit svobody a je užitečná. Současná podoba prostoru umožňuje jak volné procházení v území, tak výrazné zkrácení pěších tras, například při cestě na metro. Výhodou je zejména otevřenost prostoru a málo bariér, díky čemuž lze trasu volit prakticky libovolně.
- **Přírodní ráz** prostoru – vzrostlá zeleň ve spojení s malou organizovaností („divočina“) a relativní **klid** tvoří příjemný kontrast k uspořádanému a rušnému městu. Dalším pozitivním kontrastem je **volná plocha** v kontrastu se zastavěným okolím umožňující **výhled** do údolí.
- **Budova MŠ** má potenciál dalšího využití v synergii s využitím volného prostoru.

3.1.2 Problémy

Tabulka: priority **dle aktivních občanů**: výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016).

Problémy stávající	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUČET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
hromada hlíny - znečištěné, nefunkční hřiště, nemožný pohyb malých dětí; navezená halda ornice (suti?) brání využití; hromada omezuje hřiště	11	5	9		25
nevyřešené majetkové vztahy (objekt a pozemek v jiném vlastnictví - nutno řešit)	16				16
parkující auta překáží výjezdu z garáží (viz mapa ozn. A), šíře komunikací, divoké parkování (Na Pláni, K vodojemu); doprava parkování – omezuje průjezd ulic (K vodojemu, Na Pláni)	8	4	1		13
nedostatek stromů a keřů; nedostatek stromů	2		10		12
špatný stav části zeleně (např. schody); není údržba zeleně; stromy ve špatném stavu	3	5	4		12
nebezpečný provoz v přílehlých ulicích; velký provoz aut (zkratka na Barrandovský most) + parkující auta překáží (popeláři nemohou projet); silná neomezená aut. doprava - riziko z hlediska bezpečnosti - nepřehledná zatáčka (viz mapa ozn. B); doprava - rychlost v ul. K vodojemu	0	3	3	5	11
zdevastované hřiště; blátivé hřiště (bývalé)	9	2			11
špatný stav cest a schodiště; špatný stav schodů; schodiště ve špatném stavu (viz mapa ozn. C)	8	3	0		11
staré garáže - ošklivé, nehodí se; nevyužívané garáže; havarijní stav garáží (viz mapa ozn. D)	6	1	1	2	10
nevyužívaná školka se zahradou; nevyužitý objekt a pozemek školky	5	5			10
zátež ze psů (na volno + exkrementy); nelegalizovaný volný pohyb psů; psí výkaly	5	5			10
kácení vzrostlých stromů; byla vykácena většina stromů	1	7			8
riziko nevhodné zástavby	8				8
málo parkovacích míst v lokalitě (Na Pláni, K vodojemu)			8		8
nefunkční zavezený chodník; chybějící chodníky - ul. Na Pláni, ul. K vodojemu; chybí chodníky	5	0	3		8
neudržované		7			7
špatný povrch cestičky podél hřbitovní zdi - zabláčený; špatné propojení do Radlic - podél hřbitovní zdi		0	7		7
nedostatečné osvětlení			7		7
chybějící mobiliář (koše, lavičky, osvětlení); chybí lavičky		2	5		7
neschůdný povrch a pěšiny			6		6
zbytky stavební činnosti (Geosan)	5				5
nejasné využití parcely pod školkou	5				5
rozblácená cesta na metro (viz mapa ozn. F);			5		5
chybí kultivovaná vegetace			5		5
chybí travnaté pobytové plochy			5		5

VÝSTUPY PARTICIPACE VEŘEJNOSTI V LOKALITĚ NA PLÁNI:
VNÍMANÉ PROBLÉMY, HODNOTY A CÍLOVÉ AKTIVITY A CHARAKTER LOKALITY
Podklad B - příloha soutěžních podmínek

Problémy stávající	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUČET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
pozemek Geosanu narušuje celistvost prostoru		4			4
chybí přechody (viz mapa)				4	4
území se používá jako skládka materiálu; odpadky; odpadky (v celém prostoru), také suť a stavební odpad	3		1	0	4
není zázemí pro akce		3			3
soukromý pozemek - nedá se využít			3		3
prostor kolem hromady / plácku nefunguje				3	3
ohybné zbytky plotu (patky); ponechané patky býv. staveništního oplocení (viz mapa ozn. E); plot ve špatném stavu (nebezpečné pro děti)	2		0	0	2
morové hroby (v historii)		2			2
špatný stav povrchu silnice			2		2
špatný stav budovy školky, včetně zahrady				2	2
Křídlatka				2	2
voda vytékající ze hřbitova				2	2
je to vyprahlé - není vegetace			1		1
není možné bezbariérové využití			1		1
špatný stav povrchu chodníku			1		1
nehezký vstup ke hřbitovu (viz mapa ozn. G); nepřizpůsobivé osoby				1	1
nevyužitý trojúhelník (proti hospodě U krbu)				1	1
parkování pro hřbitov - rozbitá plocha				1	1
strmý terén - omezení využití, riziko z hlediska bezpečnosti při přechodu		0			0
neupravenost		0			0
pod částí pozemku VTL potrubí (voda) - překážka pro případné úpravy		0			0
zarostlost, nevyužitelnost bývalé zahrady MS		0			0
úzký průjezd v ulici na Pláni, K vodojemu - když parkují vozidla		0			0
není zdroj vody		0			0
rozbité lavičky			0		0
svah (vybagrovaný) (viz mapa ozn. H)			0		0
chybějící zábradlí u svažitých cest			0		0

Nejvýraznější vnímané problémy navazují na hodnoty a většinou popisují, co brání pozitivu a potenciálu plně rozvinout, ať už trvale, nebo dočasně v některých momentech či dnech. Jedná se zejména o:

- ➔ **špatný stav** údržby obecně (vegetace, cesty, povrch, mobiliář...) a zanedbané budovy s nejasným využitím (školka, garáže) a pozůstatky stavební činnosti znehodnocují území,
- ➔ **problémy s parkováním a dopravou** – rychlost aut a hustota provozu (transitní doprava zejména v ulici K Vodojemu) je ohrožující a příchod je nepříjemný. Parkování je neorganizované a v některých místech znemožňuje zajištění do garáží a zhoršuje průjezd ulic (popeláři, vyhýbání aut).

3.2 Preferovaný cílový stav

3.2.1 Cílové aktivity ve veřejném prostoru i v budovách

Tabulka: priority **dle aktivních občanů**: výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016).

Aktivity cílové	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUČET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
sezení (lavičky apod.); posezení s výhledem do zeleně; posezení (ve stínu - 1, v klidu - 3, s výhledem - 4, u her dětí, na slunci); odpočinek na lavičce	17	12	8	4	41
cvičící prvky i pro dospělé; cvičící prvky pro seniory - cvičení; cvičení dospělých na posilovacích prvcích; venkovní posilovna	8	11	7	4	30
dlouhý svah (skluzavka, sáňkování); sáňkování; sáňkování; sáňkování =6, dlouhá klouzačka ve stráni=5	5	7	2	11	25
hrací plácek; míčové hry (fotbálek, volejbal, basket) - na plácku; volný plácek pro hry dětí	12	9		3	24
herní prvky pro děti (stěna, prolézačky); aktivity pro menší děti - atrakce, prvky; hry dětí na herních	3	9	2	8	22

VÝSTUPY PARTICIPACE VEŘEJNOSTI V LOKALITĚ NA PLÁNI:
VNÍMANÉ PROBLÉMY, HODNOTY A CÍLOVÉ AKTIVITY A CHARAKTER LOKALITY
Podklad B - příloha soutěžních podmínek

Aktivity cílové	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
prvcích; dětské hry					
setkávání - grilování; veřejný grill; piknik, grilování	6	4	6		16
sousedské setkávání; sousedská setkání		4	10		14
zázemí pro komunitní aktivity (elektrika, voda); komunitní akce - dětský den, zažít město (=cca 200 lidí) - provizorní sezení (i v trávě), hry, soutěže, slunečníky + zázemí (voda, wc, elektrina); dětský den, soutěže pohybové	4	7	1		12
vinice; pěstování vína (komunitní)	5	4			9
procházky v zeleni; procházky		9	0		9
procházka se psem (na volno); venčení psů (volné)		3	6		9
petanque; petanque, kromet		2	7		9
fotbal (malý, střední); fotbal		0	8		8
Pískoviště	5		2		7
ježdění na kole (děti); učení se na kole (děti)	6	1			7
zkrátit si cestu na metro a a tramvaj - bezbariérově (kočár, kolo); průchod - zkratky na metro		2	4		6
streetball; basketbal		2	4		6
volejbal - 0, beachvolejbal - 2; volejbal			2	4	6
kytičky a záhonky	5				5
Pikniky		5			5
parkování v ul. Na Pláni mimo současnou vozovku			5		5
volné pobíhání dětí				5	5
Toalety	4				4
Bydlení	4				4
zastřešené pódium / altán	4				4
Pítko			4		4
průchod stávajícími vyšlapanými trasami pěšin (nejefektivnější propojení) (viz mapa ozn. 2);			3		3
kavárna; dát si kávu	2	0			2
sbírání ovoce; ovocné stromy		1	1		2
psí hřiště (s volným přístupem)		2			2
setkávání se pod střechou, uzamykatelné		2			2
skákání na trampolíně pro všechny věkové skupiny		2			2
dívat se na pěkné stromy		2			2
procházky s kočárkem			2		2
komunitní zahrádky / záhonky; komunitní zahradničení; komunitní zahrádky / vinice	1	0	0		1
běžecská dráha; sportovní běh		0	1		1
nové spojnice (viz mapa ozn. X);		1			1
parkování v podzemí		1			1
opékání buřtů		1			1
skluzavka na svahu		1			1
hry na zahradě MŠ pro potřeby MŠ		1			1
kochání se z vyhlídky			1		1
Zookoutek	0				0
ping pong		0			0
Minigolf		0			0
cachtání se ve vodě; hraní s vodou		0	0		0
převlékání se, odkládání věcí pod stříšku		0			0
relaxovat, číst si, sednout si		0			0
opalovat se		0			0
Koncerty		0			0
houpačky pro všechny věkové kategorie		0			0
pěstování na zahradě MŠ pro potřeby MŠ		0			0

Aktivity cílové	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
lanový park			0		0
odpočinek před hřbitovem / za hřbitovem			0		0

V cílových aktivitách (programu území) převládají tři navzájem se doplňující skupiny:

- ➔ **individuální klidové aktivity** spojené s posezením a výhledem, procházením se, venčení psů,
- ➔ **komunitní akce a setkávání sousedů** – od malých (piknik, grilování) po větší (dětský den, zažít město jinak,...),
- ➔ **pohybové aktivity pro děti a dospělé** (petangue, venkovní tělocvična (ale spíš jednoduché prvky, ne technicky složité stroje), sáňkování, neorganizovaný plácek pro různé hry) **v měkké formě** nevyžadující náročnou infrastrukturu. Prostor pro pohybové aktivity by přitom měl mít neformální charakter plácku, ne hřiště.

3.2.2 Cílový charakter území

Tabulka: priority **dle aktivních občanů**: výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016).

Charakter cílový	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)					
zelený se stromy; zelený (vegetace) i se stromy; zelený		12	4	8	24
klidný prostor; klidný; uklidňující	10	0	2	0	12
parková úprava	10				10
otevřený, přehledný, s výhledy (bez vysoké zástavby); otevřený (prostorově - bez bariér); otevřený	4	2	3		9
přírodní ráz; přírodní	3		5		8
přirozené spojovací území (mezi ul. K Vodojemu a Na Pláni); volně průchozí	7	0			7
bezpečný (děti samy); bezpečný;, bezpečný (umožňující sociální kontrolu)	2	3	2		7
neoplocený; otevřený - pro všechny lidi (veřejný)	5	2			7
divoký; trochu divoký (nesterilní)			2	5	7
vyváženost zastavěného a nezastavěného	6				6
odpočinkový		2	4		6
nepřekombinovaný, nepřepřlácaný			6		6
vesnická náves (setkávání)	5				5
volný, svobodný		5			5
jednoduchý, nekomplikovaný; jednoduchý (příjemně)	5	0			5
úsporný - levné zařízení, údržba; finančně nenáročný	3	1			4
hravý, vybízející ke hrám			4		4
čistý		3			3
realizovatelný v blízké budoucnosti		3			3
udržitelný		3			3
různorodý; územně rozmanitý		0	3		3
schůdný (i v zimě)			3		3
viniční trať	2				2
přehledný (sociální kontrola)	2				2
světlý, prosvětlený, prosluněný; slunný	2	0			2
místy stinný; částečně stíněný	1	1			2
útulný		2			2
sportovní		2			2
lokální (pro místní)		2			2
funkční		1			1
využívaný		1			1

Charakter cílový výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
přátelský; vstřícný			0	1	1
energizující			0		0
sportovně-relaxační, slunný, otevřený, kultivovaný (část území CH9)			0		0

V cílových charakteristikách dojmu, který by měl prostor vyvolávat, se objevují tři hlavní roviny, které vychází z identifikovaných hodnot současného stavu:

- ➔ **zelený, přírodní** charakter ve smyslu méně formálního a přírodě bližšího pojetí vegetace; to je zároveň v souladu s aktuálními trendy přírodě blízkých úprav a zelené infrastruktury.,
- ➔ **klidný, odpočinkový** ve smyslu schopnosti navodit v návštěvníkovi klidnou náladu, zklidnit či zacílit myšlenky a odpočinout si od přemíry podnětů města,
- ➔ **otevřený, přehledný, volně přístupný** ve smyslu svobody pohybu i pocitu volnosti a výhledů.

V úhrnu to znamená charakter v jemném kontrastu s okolní zástavbou. Tento kontrast pak zdůrazní silné stránky obojího.

3.3 Rizika a hrozby změn v území

Tabulka: priority **dle aktivních občanů**: výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016).

Rizika, hrozby, obavy spojené s možnými změnami výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET	
	1	2	4	5		
změní se vedení MČ a nové vedení prostor zastaví - pojistit se v ÚP; neprovedení změny ÚP včas na nezastavěnou plochu a privatizace pozemků, změny na radnici, změna přístupu k lokalitě		15	9		24	
zástavba		15			15	
ztráta přírodního charakteru území			5	8	13	
zóny parkovacího stání (přiliv aut); změna ul. Na Pláni na parkování pro široké okolí; zvýšené parkování po zavedení modrých zón		7	2	0	9	
nedořešení majetkových vztahů - nebude místo pro všechny aktivity; nevyjasněné vlastnické vztahy			6	3	9	
údržba a úklid (kdo se bude starat); podcenění údržby - zanedbanost parku; náročnost na údržbu a proto neudržované; příliš náročné na údržbu		2	2	1	2	7
když vznikne zástavba, zakryje výhled nebo bude hmotou větší než v okolí - max 2+1 NP a malé půdorys; nepřiměřená zástavba - bydlení, kanceláře; zástavba na pozemcích Geosanu			5	1	6	
výskyt narkomanů, bezdomovců a jinak nepřizpůsobivých; shromažďování nepřizpůsobivých			5	1	6	
přeplněnost prostoru; přeplnění prostoru prvky		2		3	5	
megalomanství				5	5	
zvýšení dopravy; vyvolaná doprava (na sport přijedou návštěvníci autem) - ne velký intenzivní sport		2	2		4	
zastaví se víc, než velmi malá část (5-10% max); předlážděnost			1	3	4	
míče utíkající na silnici			4		4	
vandalismus				4	4	
přetechnizovaný návrh				4	4	
plochy zůstanou bez údržby MČ				4	4	
snížení prostupnosti		3			3	
čekání na hotový projekt (prostor potřebuje průběžnou péči již nyní)				3	3	
odpadky				3	3	
nová banka (přiliv aut); doprava z nové Waltrovky		0	2		2	
realizace až za dlouho; příliš dlouhá doba realizace				2	2	
neúčleně vynaložené peníze				2	2	
komerční využití (obchody, kavárny, ...)				2	2	
oplocení plochy (kovový plot)				2	2	

Rizika, hrozby, obavy spojené s možnými změnami výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
nebezpečí frekventovaných silnic				1	1
nebudou vymezena jasná pravidla užívání (komunitní zahrady vs. údržba MČ)				1	1
přeurčenost prostoru architektonickým řešením - omezí svobodu pohybu, nemožnost chodit po trávě		0			0
nedokončí se a zůstane v zanedbané podobě (dojdou peníze)		0			0
venčení psů v celé ploše - aby nebyl zaneřádný všude; psí exkrementy		0	0		0
architekti nebudou respektovat vyšlapané cesty - spojnice			0		0
zůstanou garáže (rozbořené)				0	0
nerealizace obnovy MŠ				0	0
MŠ zůstane prázdná (až skončí silné ročníky)				0	0
neúměrná zástavba v západ. části				0	0

Rizika v podstatě odráží významné hodnoty – obavy se objevují tam, kde by mohlo hrozit jejich narušení.

- Nejsilněji vnímaným rizikem je změna přístupu radnice k řešenému prostoru a opětovný tlak na jeho **zastavění** – problémem by byla vyšší zástavba a také plošně rozsáhlejší, která **naruší otevřený charakter a výhledy**. Pokud by se zástavba měla z ekonomických důvodů objevit, tak pouze na menšině území a nižší (2+1NP, což odpovídá městským vilám v okolí).
- **Ztráta přírodního a svobodného charakteru** území je riziko, ke kterému by mohlo dojít nejen nevhodným zastavěním, ale také příliš formální parkovou úpravou – ať již tradicionalistickou či minimalistickou.
- Rizikem pro víceúčelové využití prostoru při aktivitách by byla přeurčenost (přeorganizovanost) architektonického řešení, kde by se místo víceúčelových objevily jednoúčelové prostory.
- Pro architektonické ztvárnění má význam i obava z nedokončení realizace měn v území z důvodu nedostatku financí či příliš náročného (megalomanského) řešení. Tomu lze předcházet etapizovatelným návrhem, kde jednotlivé etapy fungují i bez dokončení těch následujících.

3.4 Nápady

Nápady výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)	prioritní body v prac. skup.				prioritní body SOUCET
	1	2	4	5	
retardéry	15				15
pevný grill				15	15
WC			5	6	11
elektro a voda přípojka + WC; elektro zásuvka (např. pro ozvučení); přípojka vody a elektřiny	2	0	7		9
klubovna - místo pro scházení pod střechou; klubovna			7	2	9
telefonní budka s knihami				9	9
pítka	1	6			7
dlouholeté stromy (duby, lípy)		7			7
přístřešek proti dešti				7	7
sdílení hřiště se školkou	4				4
lavičky	4				4
zklidnění ulic stavebně + přechody (ul. K Vodojemu)	4				4
ovocné stromy - utrhnu si jablko	4				4
prostudovat návrh Ing. Svába				4	4
jezírko (okrasné, koupání tobogán)				4	4

Nápady	prioritní body v prac. skup.					prioritní body SOUČET
	1	2	4	5		
výstupy veřejného plánovacího setkání (24.2.2016)						
zachování borového háje		3				3
altán a zázemí na komunitní akci - wc, uložení sítí apod, židle, sporák, lavičky		3				3
správce			3			3
kompost			2			2
terasovité zahrady s vinohradem a popínavými rostlinami - JV část strání	1					1
cesty pro policii na koních	1					1
dostatek košů	1					1
křížek (polní bohoslužby)	1					1
zákoutí pro bezdomovce	1					1
kamerový systém			1			1
využití betonáčů - např. v terasách	0					0
občasně podium - zvýšená podlaha mírně	0					0
kozy / ovce	0					0
tyče na volejbal a branky na zapůjčení	0					0
podzemní garáže			0			0
malá domácí zvířata (králíci, morčata) - venku v ohradce u klubovny			0			0

Nápady dále rozvíjejí aktivity a charakter, neobjevuje se úplně nové téma, spíše zajímavé jednotlivé inspirace.

4 Grafické znázornění výstupů

Výstupy z tabulek, u kterých není z formulace zřejmé, kterého prostoru se týkají jsou zde znázorněny v ortofotomapě. Kód jevu odpovídá kódu za předmětným výrokem v tabulce.

