

Studie Na Pláni – prezentace v rozpracovanosti dne 3.10.2017.

Poznámky, dotazy.

Text je doplněn o stručné znění odpovědí zástupců **zpracovatele studie BP** a zástupců **ÚMČ Praha 5**, na jednání Výboru územního rozvoje, konaném 3.10.2017 v Úřadu MČ Praha 5.

A. Úprava předhřbitovního prostoru.

1. Jsou předloženy dvě varianty v souladu se zadáním.

MČ žádá o dopracování varianty dle TSK s diagonální ulicí – úprava, zkulturnění.

B. Řadové rodinné domy.

1. Změna vzhledu oproti původnímu záměru kopírovat domky z ul. Xaveriova. Není v rozporu se zadáním studie.

C. Mateřská škola, hřiště.

1. Na rekonstrukci MŠ a přilehlé parcely je realizační projekt – provádí se.

2. Hřiště MŠ vedle domu paní Machové – návrh řešení bez komentáře.

3. Souběžná propojovací stezka z ul K vodojemu do ul. Na Pláni:

3a. Podél budoucího hřiště: Prověřit, zda bude nutno posunout oplocení hřiště západně od hrany svahu, aby se stezka vešla. Hřiště by se tím poněkud zúžilo. **Ano.**

3b. Podél nově vybudovaného oplocení školky: Upravit polohu stezky s ohledem na stávající stromy. **Stromy jsou respektovány.**

3c. Lze s ohledem na výškový rozdíl řešit stezku bezbariérově, bez schodišťových stupňů (prostupnost pro dětský kočárek)? **Asi to bez stupňů nepůjde. Prověřit se.**

D. Terénní úpravy plácku – rozprostření deponie.

1. Zatím vůbec není podrobněji rozpracováno řešení parku:

1a. Není zatím zakreslen parkovací pruh a chodník podél ulice Na Pláni.

1b. Není zatím navrženo alespoň orientační rozmístění laviček v parku a mobiliáře na plácku.

2. Je navržena skladba souvrství nové pláně plácku – herní travnaté plochy.

Pro úpravu plácku na zatravněné hřiště by se použilo cca 1212 m² x 0,10 m = 121 m³ zeminy z deponie. Zbytek je navržen k odvozu mimo řešené území (cca 650 – 120 = 530 m³). Předpokládá se zřejmě dovezení zeminy pro vlastní nosnou vegetační vrstvu tl. 0,15 m x 1212 m² = 182 m³ substrátu.

3. Dotazy:

3a. Byly provedeny sondy pro zjištění kvality zeminy v deponii a v ploše parku na více místech? **Sondy byly provedeny v deponii a v ploše plácku, podél ul. Na Pláni ne.**

3b. Byl posouzen terén parku s ohledem na zatravnění? S jakým výsledkem?

3c. Počítá se s rozvozem deponie zpět na plochu parku, odkud byla tato zemina odtěžena ve vrstvě tl. cca 0,20 až 0,25 m? Pokládáme to za rozumné.

3d. Počítá se v tom případě se strojním přesátím zeminy z deponie?

3e. Počítá se s odstraněním betonových patek po zlikvidovaném oplocení staveniště (obvod parku).

3f. Počítá se ev. s dovozem substrátu pro zatravnění parku?

Zeleň řeší pro BP specialisté, výstup bude cca za týden.

Dotazy k parkové úpravě budou na návrh Ing. Hamanové řešeny na jednání Výboru pro životní prostředí dne 11.10.2017. Bude přizván zpracovatel studie se svým specialistou na zeleň.

4. Podle zadání by mělo být v 3. etapě řešeno využití plochy pod garážemi pro veřejnost. Bude zpracována tato etapa? **Ano.**

5. Studie by měla řešit možný objem domu na soukromé parcele 1592/3, pokud se nepodaří plochu vykoupit a přičlenit k parku. Bude dopracováno? **Již hotovo: RD cca 10x12m, 3 NP.**

6. Studie by měla řešit orientační návrh mobiliáře na plácku (herní prvky, sklad, altán, mobilní WC a pod.). Bude dopracováno? **Ano.**

E. Viladomy ve stráni.

1. Splňují zadání studie = max. 3 byty, mají 4. NP. V 1.NP jsou navrženy garáže a sklepy.
2. Bylo by vhodné prověřit variantu zahroubení garážového podlaží obou domů s jedním společným vjezdem do garáží obloukem z boku od vodovodu (nejnižší místo z ul. K vodojemu) a dále krčkem do druhého viladomu. Tím by se snížila nadmožská výška střech obou domů blíže k úrovni parkové cesty.

Znamená to, že oba viladomy se změní na jeden obytný dům. Varianta bude prověřena.

Dotazy na zástupce MČ P5:

A.

1. Květinářství – jsou známy podmínky smlouvy, je reálné přemístění? **Nejsou.**
2. Květinářství – nová poloha před vjezdem do objektu hřbitovní správy: Je souhlas?

Prověřoval BP dotazem v kanceláři hřbitova, není závazné stanovisko hřbitovní správy. Vjezd hřbitov prý nepoužívá.

3. Kdo a přibližně kdy rozhodne, která varianta se použije?

MČ P5 předloží obě varianty řešení Studie BP Magistrátu k rozhodnutí. Má vazbu na projekt TSK – oprava inženýrských sítí a vozovky. Termín rozhodnutí = ?.

C.

1. Jaký je reálný termín zprovoznění školky?

Realizace je ve skluzu, dokončení v roce 2017. Před zprovozněním by stavební konstrukce měly vyschnout.

D.

1. Kdy se předpokládá další jednání MČ P5 se společností „Bytové domy Na Pláni s.r.o.“ o odkoupení parcely 1592/3 a staveb řadových garáží?

Další jednání proběhlo, čeká se na cenové požadavky spol. Bytové domy Na Pláni.

2. Jaká je představa MČ P5 o termínu likvidace (rozvezení) deponie?
3. Budou umístěny na plácek cca 2 mobilní lavičky?
4. Kdy se dá očekávat zadání a dokončení realizačního projektu na park a veřejné hřiště na plácku?
5. Kdy je možná realizace parku? Etapizace?
6. Kdy bude zadán realizační projekt na hřiště školky a kdy asi realizace?

Dotazy k parkové úpravě budou na návrh Ing. Hamanové řešeny na jednání Výboru pro životní prostředí dne 11.10.2017. Bude přizván zpracovatel studie se svým specialistou na zeleň.

E.

1. Požádá MČ P5 BreakPoint s.r.o. o zpracování zahroubené varianty viladomů?

Ano, dohodnuto na místě.

F. Dopravní řešení.

1. Zabývá se někdo variantou jednosměrného provozu v ul. Nad Laurovou dolů, K vodojemu nahoru? **Bude se řešit po odevzdání studie.**
2. Studie navrhuje v ulici Na Pláni a K vodojemu polohy parkovacích stání tak, aby parkující auta nebránila výjezdu z přilehlých, ani protilehlých garáží, což se jeví jako dobré řešení.

Pokládám za vhodné, upravit takto stávající parkovací místa (v modré zóně), protože stávající řešení mnohde komplikuje až znemožňuje používání garáží. Bude možné to zařídit?

Z časových důvodů dotaz ústně nepředložen.

Všeobecné:

1. Navrhuji provést ještě jednu prezentaci studie v rozpracovanosti po upřesnění parkových úprav.

Dotazy k parkové úpravě budou na návrh Ing. Hamanové řešeny na jednání Výboru pro životní prostředí dne 11.10.2017. Bude přizván zpracovatel studie se svým specialistou na zeleň.

2. Jaký je termín odevzdání studie? **Za měsíc.**

3. Jaký bude další postup? **Z časových důvodů dotaz ústně nepředložen.**

4. *Byl podán podnět pro změnu ÚP, kde byly akceptovány návrhy na rozšíření plochy VV a ZP. Ještě jednou děkujeme.*

5. *Pokud bude Magistrátem schválen tento podnět ke změně ÚP -kdo zpracuje podklady pro žádost o změnu ÚP a kdy se dá podání této žádosti očekávat?*

Podáním podnětu MČ P5 ke změně ÚP se proces přesunul na Magistrát, který si může vyžádat dílčí součinnost MČ P5. Další formální žádost o vlastní Změnu ÚP MČ P5 už nepodává.

Zpracoval: 3.10.2017 Ing. M. Šváb

Stručné znění odpovědí doplnil M. Šváb 4.10.2017.

Poznámka:

Na jednání výboru vystoupil mimo jiné předseda BD domu u předhřbitovního prostoru.

Žádal o zachování stávající dispozice křižovatky a zachování zeleně v trojúhelníkovém prostoru.

Vznesl argumenty proti návrhu BP s.r.o a doporučil využít řešení, navržené v soutěži druhým v pořadí: Diagonální komunikace s retardéry, před domy s restaurací pěší zóna, zelená plocha.

Odborník, člen pracovní skupiny, Ing. Novotný doporučil, aby BP, v souladu se zadáním, řešení s diagonální komunikací dopracoval (viz bod A1).